

### **Какой язык мы изучаем?**

На вопрос, поставленный в названии доклада, отвечу сразу – речь идёт о русском языке, но не о том, который изучают иностранные слушатели подготовительных курсов на базовом или первом сертификационном уровне.

Речь пойдет о требованиях к знанию русского языка для свободного владения языком и коммуникативными навыками спонтанной речи, близкой к уровню носителя языка. Объем лексического минимума, который, по мнению специалистов по русскому как иностранному, должен обеспечивать такой уровень владения языком составляет около 20 000 единиц. А вот для изучающих русский язык как родной в общеобразовательной школе требований необходимого лексического минимума не установлено.

Надо отметить, что лексические стандарты языка художественной литературы, на которые до сих пор ориентируется учебная и справочная литература по русскому языку, постепенно уходит в прошлое. Все более актуальными становятся тексты, порождаемые в гуманитарной, естественнонаучной, социально-политической, общественно-экономической сферах человеческой деятельности. А ведь до недавнего времени тексты этих областей знания не входили в состав необходимых источников формирования учебных лексических стандартов, хотя представляется очевидным, что словарно-справочная литература должна не только учитывать специфику современной языковой реальности, но также в полной мере способствовать развитию навыков речевой деятельности в сфере официально-деловых и профессиональных отношений. В этом и состоит существенная особенность коммуникативного подхода к изучению языка в школе.

Отвечая на вопрос **«какой язык мы изучаем»**, мы должны помнить, изучаем язык, лексика которого, начиная с последнего десятилетия 20 века, активно модернизируется. На наших глазах возникает и развивается новая языковая реальность, которая определяется тем фактом, что информация и знания становятся главными ресурсами экономики, обретающей форму «экономики знаний». Можно констатировать, что современный русский язык, его лексический состав, нормы употребления и правила использования в речи формируются в так называемых «сферах повышенной речевой ответственности» (таких, как дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организаторская деятельность, социальная помощь, журналистика, торговля, услуги и пр.).

Современные требования к образованию предполагают, что изучение школьных предметов, относящихся к различным отраслям культуры и науки, должно осуществляться через призму правильно понимаемых слов, понятий и терминов. Ведь согласно Федеральному государственному образовательному стандарту школьное образование должно предоставлять выпускнику сложное сочетание разнообразных знаний и умений. Среди них: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, логично выстраивать рассуждения и делать умозаключения. Эти задачи, специально сформулированные в одних предметах и неявно в других, обязательно должны реализоваться в учебном процессе не только при чтении

учебной литературы, но и при самостоятельной подготовке по всему спектру школьных предметов.

Известно, что последовательное и полное прояснение непонятных мест в тексте значительно повышает мотивацию школьника к учебе, делает глубокими и прочными его знания. Между тем, в российской школе недостаточно применяются методики развития навыков речевой деятельности с использованием словарей, нет последовательных методических указаний использования языковых справочников при работе с новой информацией.

Неумение школьников пользоваться любыми толковыми словарями представляется серьезной возрастающей проблемой нашего образования. Это проявляется в неполном понимании, а иногда и в полном непонимании учебных текстов. И как следствие этого – неспособность понять, запомнить и пересказать прочитанное.

С учетом этих обстоятельств нами были проведены исследования состава лексических средств, используемых при обучении всем школьным предметам. Для этого были проанализированы тексты более чем 260 школьных учебников, рекомендованных Министерством образования и Российской академией образования, а также тексты, предлагаемые для внеклассного чтения.

Анализ лексики, использованной в этих текстах, позволяет сделать следующие выводы:

общее количество лексических единиц, с которыми за время учебы в школе должен познакомиться выпускник 11 класса, составляет порядка 110 тысяч слов (без учёта имён собственных). В этот список входят также слова и терминологические словосочетания, которые до сих пор не были объектом описания общей толковой лексикографии (таких слов и словосочетаний насчитывается более 7,5 тысяч). Около половины из них встречается в текстах один-два раза, слов, которые использованы пять и более раз, насчитывается около 60 тысяч. Из них слов и словосочетаний, отсутствующих в словниках самых полных толковых словарей, но использующихся в текстах современных школьных учебников, таких слов оказалось около 2,5 тысяч.

Как известно, в настоящее время существует значительное количество словарей по русскому языку для школьников различного назначения. Словарики, в которых указаны так называемые «словарные слова», насчитывают около 2,5 тыс. слов, самые полные школьные словарики насчитывают порядка 6 – 8 тысяч слов. Слова для таких справочников отбирались – предположительно – по частотному признаку, а правила описания слов фокусировались во многом на толковании основного значения. Такие словари для школьников во много бесполезны, поскольку их словники состоят из слов знакомых, частотных, интуитивно понятных. Но объяснение значений даже этих слов нередко вызывает у школьников серьезные затруднения.

Опыт последних лет дает ясные свидетельства того, что вчерашние школьники, в активе которых имеется успешно сданный Единый государственный экзамен по русскому языку, не обладают специфическим набором навыков и умений, позволяющих им полноценно пользоваться русским языком в профессиональных целях. Представители российской системы образования часто не видят серьезной проблемы в значительном разрыве между школьными требованиями, предъявляемыми к функциональной грамотности, и коммуникативными компетенциями, владеть которыми обязан подготовленный специалист.

Заметим также, что в подавляющем большинстве Образовательных стандартов высшего образования отсутствуют требования к знанию русского языка, что ясно свидетельствует о том, что умение излагать профессиональные знания, относящиеся к социально ориентированным сферам деятельности, до сих пор не относятся к числу специфических знаний и навыков (компетенций), которым в процессе подготовки к трудовой деятельности нужно обучать целевым образом.

Острота обозначенной проблемы была неоднократно подтверждена в том числе и отечественными исследованиями уровня грамотности специалистов. В них указывалось на необходимость использования особых целевых установок для формирования в сфере профессионального образования определенных коммуникативных компетенций («речевой грамотности»), с одной стороны, обусловленных содержанием профессиональной деятельности, а с другой – являющихся неотъемлемым условием эффективного ее осуществления.

Сказанное здесь позволяет в ответ на вопрос: «**какой язык мы изучаем**» утверждать, что мы изучаем язык недавнего прошлого. Русский язык современного общества всё ещё не отражается в имеющейся словарно-справочной учебной литературе. Действующие методики преподавания русского языка не в полной мере отвечают требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, который ориентирован, прежде всего, на совершенствование способности обучающегося применять полученные знания, умения и навыки в процессе речевого общения в учебной деятельности и повседневной жизни, осмысленно изменяя собственное речевое поведение.

Думается, что этот вывод обязательно вдохновит нас подготовку новой учебной литературы, способствующей

- духовному, нравственному, эмоциональному, этическому и познавательному развитию учащихся;
- обогащению активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении всех учебных предметов;
- способствующей осознанию учащимися взаимосвязи между речевыми умениями и своим интеллектуальным и социальным ростом.